

Stakeholder consultation on the mid-term review of the 2011 White Paper on transport

Fields marked with * are mandatory.

Please provide information to help us build your profile as a respondent. In accordance with [Regulation 45/2001](#), all personal data collected through this survey will be kept securely and will ultimately be destroyed.

*Please note that the questionnaire will only use your full contribution if your name, organisation (if you answer on behalf of an organisation or institution) and contact details are provided. If you choose to not provide your name, organisation and contact details, you have the option of submitting a general comment only.

If you do choose to provide us with your name, organisation and contact details, you can still opt for your answers to remain anonymous when results are published.

- Yes, I will provide my name and contact details
- No, I prefer to provide a general comment only

A. Respondent details

*1. Are you answering as an individual or on behalf of an organisation/institution?

- I am answering as an individual
- I am answering on behalf of an organisation

*2. Please specify your main field of activity

- Individual citizen
- National public authority
- Central public authority
- Local public authority
- Private company
- Consultancy
- International organisation
- Workers organisation/association/ trade union
- Industry association
- Other interest group organisation/ association
- Research organisation/university
- Other (please specify)

*4. Please indicate whether the organisation/company you represent deals primarily with transport issues:

- Yes
- No

*5. Main transport area(s) represented:

- road transport
- rail transport
- maritime transport
- inland waterways transport
- air transport
- urban transport
- transport logistics services
- manufacturing of transport equipment
- multimodal/all transport modes
- Other (please specify)

*6. Transport segment represented:

between 1 and 2 choices

- passenger transport
- freight transport

*7. Please provide your country of residence/establishment:

If answering as an individual, please provide your place of residence.

If answering on behalf of an organisation/institution, please provide the place of establishment of the organisation/institution.

France 

*8. Can you please identify which organisation or association you represent?

Union des Aéroports Français

*9. Please indicate if your organisation is registered in the [Transparency Register](#) of the European Commission.

- Yes
 No

*9.1. Please enter your registration number in the Transparency Register
(numbers only)

47864638249

*10. First name

Philippe

*11. Last name

ALIOTTI

*12. Address

35 rue Vaugelas

*13. City

Paris

*14. Email address

pl.guyamar@uaf.aeroport.fr

*16. May the Commission contact you, in case further details on the submitted information in this questionnaire are required?

- Yes
 No

*15. Contributions received from this survey may be published on the European Commission's website, with the identity of the contributor. Do you agree to your contribution being published under your name?

- My contribution may be published under the name indicated
- My contribution may be published but should be kept anonymous
- I do not wish any of my contributions to be published

B. Analysis of the situation

1. The aim of this section is to obtain stakeholders' views on the most important challenges affecting the transport sector in the EU.

How do you rate the importance of the challenges for the transport sector in the EU in the upcoming years?

	Not at all important	Slightly important	Fairly important	Very important	No opinion
Oil dependency	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oil and energy prices	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Air and water pollution	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
GHG emissions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Congestion	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Market barriers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Administrative and regulatory burden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Infrastructure development	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Financing of infrastructure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Safety	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Security	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Passenger rights	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Working conditions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Social responsibility	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Internalisation of external costs	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Affordability of transport services	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Accessibility to transport services (availability and proximity)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competition from third countries	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Increasing competitiveness	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Urban mobility	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Management and control of increasing traffic	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cross-border transport services	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Innovation	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Technological change	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Multimodal transport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Please elaborate on your answers to the above statements and indicate any other challenges that should be taken into account.

Les réponses de l'UAF concernent essentiellement le transport aérien, domaine de sa compétence.

En ce qui concerne la "congestion", il s'agit pour l'UAF de la capacité de l'espace aérien et des aéroports (voies de circulation, flux passagers dans les aérogares...).

En ce qui concerne la multimodalité et la mobilité urbaine, nous y intégrons l'aspect essentiel des liaisons villes-aéroports.

Du point de vue des aéroports français, il est primordial de prendre en compte le besoin de connectivité de l'ensemble du territoire européen et notamment des régions (connexion intra européenne et extra européenne).

Par le développement des infrastructures, nous intégrons non seulement la création de nouvelles infrastructures mais aussi le développement d'infrastructures existantes (extensions de piste, création de voies de circulations supplémentaires, extensions aérogare).

S'agissant du financement d'infrastructures, il est essentiel de pouvoir faciliter ce financement.

S'agissant de la concurrence des pays tiers, celle-ci ne doit pas servir de justificatif à des interdictions d'accès au marché, ce qui serait abusif.

En ce qui concerne la sûreté, ce sujet est très important au regard des menaces mais aussi aussi au regard du coût et de l'efficacité des moyens mis en oeuvre. Actuellement la sûreté occasionne des charges extrêmement pénalisantes pour le transport aérien

Concernant le point relatif à la charge réglementaire et administrative, il est indéniable que ce sujet est extrêmement important car il en va de la mise en oeuvre du livre blanc et de la compétitivité du transport aérien. Il est capital d'arriver à une simplification des règlements pour éviter toute charge réglementaire et administrative nuisant à la compétitivité du secteur des transports. La commission doit se garder de toute velléité de surréglementation tel que retenu dans les orientations du Président JUNCKER. La commission doit veiller particulièrement à ce que toutes les prescriptions réglementaires nouvelles n'induisent pas des charges excessives qui viendraient encore accentuer la dégradation de la compétitivité des compagnies aériennes européennes et des aéroports

C. Assessment of the approach taken

The White Paper presents a long-term vision for transport with specific targets that are to be reached through various initiatives. Although, the impacts of the White Paper initiatives have in most of the cases not been visible so far, we would like to know your general impression on the approach taken. The objective of this section is also to verify if the strategy is well-balanced and properly addresses the challenges for transport sector and if it brings value added to transport policies in the EU.

1. What is your assessment of the following aspects of the White Paper?

	Very low	Low	High	Very high	No opinion
Progress achieved so far	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relevance of the priorities set	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Level of ambition	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Clarity of the strategy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coherence of the strategy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cooperation with MS	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Involvement of stakeholders	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Communication of the strategy	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costs of implementation	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Please elaborate on your answers to the above statements.

Le livre blanc devrait traiter de manière équilibrée les modes de transports sans en favoriser l'un par rapport aux autres (ce qui est pourtant le cas avec le transport ferroviaire) Ainsi, le développement prévu par le livre blanc va nécessiter des coûts élevés pour un transport axial en négligeant les relations point à point pourtant capitales pour le développement des régions et que seul le transport aérien permet (et à des coût relativement bas car les infrastructures -aérodromes- étant pour la quasi totalité des cas déjà existantes).

3. Do you think that the most urgent challenges are adequately addressed in the White Paper? Is the list of priorities in the White Paper well-balanced? Please explain.

Le transport ferroviaire est favorisé par rapport au transport aérien dans le livre blanc. Or l'avion reste un mode de transport plus efficace pour la connectivité des régions en Europe car il dessert des villes où le réseau ferroviaire notamment à grande vitesse y est inexistant. Un tel réseau ne peut d'ailleurs se développer que selon des grands axes et peu compatible avec le besoin d'un développement de lignes point à point démontré par l'essor actuel du transport aérien court et moyen courrier en Europe.

4. Do you see any contradictions/incoherencies in the objectives or in the implementation of the White Paper? Please specify.

Il conviendrait de traiter certains sujets de manière pragmatique (coût de la sûreté, développement des territoires, accessibilité des aéroports etc..).

Il convient de ne pas avoir une approche visant à l'uniformité absolue. Mais au contraire permettre des solutions adaptées à des situations variées qui peuvent être différentes de par la taille, de l'objectif, de l'entité concernée (aéroport du réseau principal, aéroport régional, aéroports local).

5. Are the impacts resulting from the current implementation of the White Paper fairly distributed? Are there any regions, stakeholders, modes of transport that are affected differently than others? Please elaborate.

Le renforcement de l'application des mesures de marché prôné par le livre blanc ne concerne pas tous les modes de transports. D'autres modes de transports, comme le train, ne sont pas visés par de telles règles de concurrence. Il en résulte un désavantage concurrentiel du fait de l'application de régimes favorables à des modes de transports par rapport à d'autres. Par exemple en ce qui concerne l'application des règles relatives au financement des infrastructures et de leurs exploitations.

Le livre blanc privilégie le ferroviaire alors que celui-ci ne répond pas complètement aux objectifs de désenclavement, de développement économique local et de connectivité des villes. En effet toutes les règles imposées pour le passagers aérien (sûreté, droits des passagers...) ne le sont pas pour le passager ferroviaire. Alors que nous devrions avoir un traitement équitable répondant à l'intermodalité souhaitée (le voyageur pouvant dans son même voyage être passager aérien et ferroviaire). En France le transport aérien selon certains calculs, permet d'atteindre en moins de 3 heures 75% du territoire, soit trois fois plus que ce qui pourrait être atteint en utilisant uniquement le train et la voiture. Au vu de la densité des réseaux ferrés et routiers français, le rapport devrait être encore bien plus favorable au niveau européen pour le transport aérien.

6. Are the White Paper initiatives and other European policies compatible with each other? Are the Member States policies compatible with the White Paper? Please specify..

Une approche globale des transports et d'un réseau au niveau européen est cohérente. Toutefois, la déclinaison de la stratégie du livre blanc ne peut pas forcément se faire de manière uniforme dans tous les Etats membres en raison de leur organisation interne. Nous avons noté par exemple en matière de sécurité aéroportuaire que l'approche de l'AESA était trop prescriptive et pas assez adaptée aux différents fonctionnements en place. Notamment s'agissant de la répartition des rôles et responsabilité entre les différents acteurs d'un aéroport (pouvoir de police, prestataire de services de navigation aérienne, exploitant d'aérodrome...). Il en résulte que la mise en application défavorise certains acteurs soumis à des règles organisationnelles des Etats ne rentrant pas dans le cadre de pensée de la Commission européenne.

7. Overall, do you think that the White Paper on transport has made a difference? What are the main achievements of the White Paper strategy? Please explain.

Le livre blanc a bien identifié l'importance du transport aérien et certains des défis à relever, mais dans certains domaines, tels que la capacité aéroportuaire, les initiatives ayant suivi la publication du livre blanc n'ont pas encore permis d'atteindre un objectif satisfaisant

D. Expected impacts and implementation

The White Paper set a long-term vision for the EU transport system and a 10 year programme which should help achieving the transport policy objectives. Given the wide areas of intervention we would like to know your opinion, if the proposed mix of measures and the approach taken are appropriate. We would also like to verify if the goals set are a good benchmark for the transport policy or they need to be revised. In addition, this section should provide us with your opinion on potential obstacles and catalysts for the implementation of the White paper strategy.

1. How do you assess the impact of the White Paper initiatives proposed, adopted and implemented so far by the Commission in the following areas?

	Very low	Low	High	Very high	No opinion
A single European transport market	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promotion of quality jobs and working conditions	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Secure transport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transport safety	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Service quality and reliability	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Research and innovation in transport	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Promotion of more sustainable behaviour	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Integrated urban mobility	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Modern transport infrastructure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Modal integration	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Funding framework for transport infrastructure	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Smart pricing and taxation	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
External dimension	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Please elaborate on your answers to the above statements.

En ce qui concerne l'innovation, nous pensons que dans le transport aérien le résultat est dû principalement à SESAR.

En ce qui concerne le marché unique, nous faisons référence au ciel unique dont les règles n'ont pas été complètement mises en place.

Pour la sûreté, nous convenons qu'il y a eu des améliorations mais au prix de coûts exorbitants. La question de l'efficacité au regard de la menace se pose. En effet, la menace n'est pas identique pour tous.

En ce qui concerne la sécurité il y a eu des évolutions dans les règles mais les améliorations ne sont pas évidentes et en tout cas pas encore visibles.

La question relative aux infrastructures de transport modernes n'est pas très claire, nous ne savons pas ce que sous entend la Commission, sachant que certains modes de transport qu'elle favorise datent de plus de 30 ans pour le train à grande vitesse et de plus de 100 ans pour le vélo.

Nous pensons que le cadre de financement des infrastructures aéroportuaires et de leur exploitation ne tient pas suffisamment compte de la réalité du transport aérien.

La taxation du transport aérien est toujours aussi pénalisante que ce qu'elle était auparavant

Des améliorations sont possibles dans les domaines de la mobilité urbaine et de la multimodalité (modal integration)

3. Are the White Paper initiatives coordinated well enough to deliver the expected results? Please explain.

4. Are the ten goals useful benchmarks for the EU transport policy? Please explain.

Les objectifs indiqués par le livre blanc sont utiles dans la mesure où ils donnent des orientations favorables au développement du transport aérien mais nous déplorons que le secteur ferroviaire soit trop privilégié.

5. Do the current goals for transport respond to the strategy's overall objective of more sustainable and competitive transport? Please explain.

Pas dans les domaines suivants :

Il y a un manque avéré de soutien à la compétitivité du transport aérien.

Concernant les capacités et la qualité des aéroports et notamment les problèmes de congestion, il conviendrait que la commission se penche sur l'intérêt de favoriser les liaisons directes à partir des grandes régions d'Europe

Le développement des liaisons directes quand cela est possible, au-delà du fait qu'il répond dans une certaine mesure aux problèmes de capacité et de congestion, a aussi l'intérêt primordial de générer moins d'émissions de gaz à effet de serre et s'inscrit donc bien également à ce double titre dans les orientations du livre blanc.

6. How do you assess the importance of the aspects listed below as potential obstacles to the implementation of the White Paper strategy?

	Very low	Low	High	Very high	No opinion
Approach taken (objectives, division of competences, areas of intervention, timing,...)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tools chosen (design of initiatives, legal form, scope,...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Different policies at MS level	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lack of support from the stakeholders	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conflicting priorities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insufficient financial means	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Insufficient consideration of local specificities	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Social costs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Economic costs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. Please elaborate on your answers to the above statements and indicate any other potential obstacles to the implementation.

S'agissant des outils choisis, l'application rigoureuse de réglementations ne va pas forcément aider dans la mise en place de la stratégie du livre blanc en mettant trop de contraintes sur certains acteurs par exemple en matière de règles relatives aux aides d'Etat et/ou de sûreté pour les plus petits aéroports.

S'agissant des spécificités locales, le livre blanc qui reste sectoriel et ne prend pas suffisamment en compte le développement économique local qui s'appuie sur des infrastructures de transport qui n'ont pas forcément une rentabilité propre mais qui contribuent à la "rentabilité globale" de l'économie locale.

La mise en oeuvre de la stratégie du livre blanc va indéniablement générer des coûts importants dont le financement ne sera pas facile à obtenir

8. What factors have stimulated the implementation of the White Paper strategy? Have the proposed approach and tools been optimal?

E. Way forward

Considering the review of the 2011 White Paper, we would like to receive your feedback on the focus of the strategy for its further implementation and improve its effectiveness and efficiency.

1. What would best be done at the EU level to ensure that the strategy delivers results? What would best be done at the Member States level?

Les objectifs peuvent être fixés au niveau européen en revanche leur modalités de mise en oeuvre devrait relever des Etats membres.

2. How could Member States be better encouraged to follow and implement the common transport policy set in the White Paper?

3. What adjustments within the strategy would you suggest to improve its efficiency and effectiveness?

Nous proposons les ajustements suivants :

- un meilleur équilibre entre les différents moyens de transport

- une meilleure prise en compte des coûts et des effets engendrés par le livre blanc et de leur impact sur la compétitivité du secteur des transports notamment celui du transport aérien soumis à une grande concurrence internationale.

- une simplification des règlements

- une meilleure prise en compte du développement économique local

- suffisamment de flexibilité pour avoir une meilleure adaptation et une meilleure réponse au niveau national et local aux objectifs du livre blanc.

4. How could the strategy be better linked with other EU policies?

F. Other questions

1. Are there any other issues you would like to highlight in relation to the White Paper?

Sachant que le livre blanc concerne des aspects liés au développement des transports au delà des frontières européennes, il semblerait important que les accords aériens internationaux (droits de trafic...) puissent y être abordés de manière à développer les potentialités régionales.

2. Please give reference to any studies or documents that you think are of relevance for this consultation, with links for online download where possible.

3. Please upload any additional contribution (e.g. position papers).

Useful links


Background document

(<http://ec.europa.eu/transport/media/consultations/doc/2015-white-paper-2011-midterm-review/background.pdf>)

About this consultation

(http://ec.europa.eu/transport/modes/maritime/consultations/2015-white-paper-2011-midterm-review_en.htm)

Contact

 http://ec.europa.eu/transport/contact/index_en.htm
